



OKM 2012 FIT-jelentés

Útmutató

a Fenntartói jelentés ábráinak
értelmezéséhez

Tartalomjegyzék

Általános tudnivalók	2
A jelentések felhasználása.....	3
A Fenntartói jelentés felépítése	5
Létszámadatok.....	5
Az intézmények kódtáblázata.....	5
A fenntartó létszámadatai	5
A fenntartó eredménye a többi fenntartó eredményéhez viszonyítva	7
1a Átlageredmények.....	8
1b A képességeloszlás néhány jellemzője.....	9
1c Képességeloszlás	10
A fenntartó intézményeinek összehasonlítása.....	11
2a Átlageredmények intézményenként.....	11
2b A képességeloszlás néhány jellemzője intézményenként.....	12
2c A képességeloszlás intézményenként	12
Az Összefoglaló fenntartói jelentés felépítése	13

Általános tudnivalók

Az évente megrendezett Országos kompetenciamérésben minden intézmény minden 6., 8. és 10. évfolyamos diákja részt vesz. Az ő eredményeik alapján készültek a Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentések (röviden FIT-jelentések). Ennek az Útmutatónak a célja a Fenntartói jelentés ábráinak bemutatása, a kompetenciamérésekkel kapcsolatos egyéb tudnivalókat, általános információkat a www.oktatas.hu honlap ismerteti.

A Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentések közül a Telephelyi jelentés adja a legrészletesebb képet az eredményekről, hiszen a jelenlegi magyar iskolarendszerben az intézmények jelentős része több, gyakran különböző településen lévő és teljesen eltérő tanári karral dolgozó telephellyel¹ rendelkezik. Az eredmények értékelését így intézményenként gyakran nehezíti az, hogy az intézmény telephelyein eltérő körülmények között tanulnak a tanulók. Éppen ezért a jelentések közül a legfontosabb és legrészletesebb a Telephelyi jelentés, az Intézményi és Fenntartói jelentés ennél kevésbé részletes, összevont adatokat tartalmaz és nem minden olyan ábra és elemzés található meg benne, amely a Telephelyi jelentésben szerepel.

Azok a fenntartók, intézmények és telephelyek, amelyek esetében kevesebb, mint öt kitöltött tesztfüzet állt rendelkezésünkre, vagy amelyek esetében több, mint a tanulók fele hiányzott, nem készült jelentés.

Az Országos kompetenciamérés a mérési évtől és az évfolyamtól független matematika és szövegértés skálán méri a tanulók képességeit, amelyek segítségével a három évfolyam tanulóinak eredménye összehasonlítható egymással, valamint a korábbi évek eredményeivel is. Az alkalmazott skála és a mérési azonosító 2008-as bevezetése lehetővé teszi, hogy a jelentések a tanulók fejlődéséről is képet adjanak.²

¹ *Iskolának* nevezzük azt az intézményt, amelynek van OM azonosítója, *telephelynek* azt az önálló címmel rendelkező telket, amelyen az adott intézmény épületei állnak. Ebben az értelemben az iskola székhelye is egy a telephelyek közül.

² A képességskálák tulajdonságairól bővebben az OKM 2012 Feladatok és jellemzőik kötetekben olvashatnak, amelyek elérhetők a www.oktatas.hu web-oldalon.

A jelentések felhasználása

A FIT-jelentések a központi elemzésbe bevont tanulók eredményeit mutatják be különböző ábrák és táblázatok segítségével. Az ábrákon és a táblázatokban az adott fenntartó, intézmény és telephely tanulóinak eredményei mellett olyan diákcsoportok eredményeit is feltüntettük, amelyekhez viszonyítva értelmezni lehet az eredményeket.

A jelentésekből a fenntartó, az intézmény vagy a telephely vezetése, tanárai, tanulói és a szülők objektív képet kaphatnak arról, hogy az adott iskola tanulói milyen eredményeket értek el szövegértésben és matematikában az országos eredményekhez és a különböző diákcsoportokhoz képest. Hol helyezkednek el a képességskálákon és a képességszinteken? Hogyan változott a telephelyek eredménye az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest? Milyen eredményt ért el a telephely a tanulók családi háttéréhez viszonyítva? Milyen eredményt ért el a telephely a tanulók két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyítva? Milyen eredmény-növekedést értek el az egyes osztályok tanulói, és hogyan viszonyul ez az országos fejlődéshez képest? Mekkora különbségek tapasztalhatók a fenntartó egyes intézményeinek/az intézmény egyes telephelyeinek/a telephely egyes osztályainak eredményei között? Milyen a telephely tanulóinak összetétele a többi telephelyhez viszonyítva? Különböznek-e a fenntartó telephelyei a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók számában? Ilyen és ehhez hasonló kérdések megválaszolását teszik lehetővé a jelentések.

A kérdések és a rájuk adott válaszok értékes támpontot adhatnak a fenntartóknak, az iskoláknak és a telephelyeknek objektív önértékelésükben, noha természetesen az önértékelés folyamán számos egyéb tényezőt is figyelembe kell venniük, amelyek mérésére a kompetenciamérés nem alkalmas, vagy amelyek megragadására egyetlen központi mérés, objektív adatsor sem képes. Ugyanakkor az Országos kompetenciamérésben megragadható egy olyan fontos teljesítménymutató, amely az iskola egyik alapvető céljával, a tanulók mindennapi életben való boldogulásával függ össze, így hangsúlyos szerepe van az önértékelésben is. A modern, tudás alapú társadalomban ugyanis nagyon sebezhetővé válhat és a társadalomból könnyen kirekesztődhet az, aki nem képes az új ismeretek hatékony elsajátítására és a gyorsan változó világhoz való alkalmazkodásra. A jó szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás a további tanulásnak, az új tudástartalmak megismerésének és elsajátításának elengedhetetlen feltétele.

A mérési eredmények megismerése segíthet a tanároknak a fejlesztési tervek összeállításában is, hiszen a feladatonkénti elemzések nemcsak azt mutatják meg, mely feladatok bizonyultak nehéznek, hanem azt is, mely feladatokban voltak gyengébbek az eredmények az országos eredményekhez vagy a településtípus/képzési forma eredményeihez viszonyítva. A feladatonkénti eredmények tanulmányozása megkönnyíti a fejlesztési irányvonalak kijelölését, segítségével árnyaltabb képet kaphatnak a pedagógusok a tanulócsoporthi hiányosságairól a szövegértés és a matematika területén. A fejlesztési feladatok megfogalmazása és megvalósítása azonban nem csupán a magyar- és a matematikatanárok feladata lehet, hiszen a szövegértési képesség és a matematikai eszköztudás minden tantárgyban fontos szerepet játszik, a tanulók e téren mutatkozó hiányosságai az egész tanári kar munkáját hátráltathatják.

Fontos megjegyezni, hogy a kompetenciamérések feladatai nem alkalmasak a kompetenciafejlesztésre, hiszen a mérési feladatok nem segítik a gondolatmenet megismerését, nem követik például a fejlesztéshez elengedhetetlen „egyszerűtől a bonyolultig” elvet. A feladatok célja ugyanis az, hogy a szövegértési képességről, a matematikai eszköztudásról minél rövidebb idő alatt minél pontosabb képet kapjunk. Ezért a feladatok megoldásához sokszor több művelet elvégzésére, bonyolultabb gondolatmenet követésére van szükség. E feladatok mechanikus gyakoroltatása nem segíti a tanulók képességeinek fejlődését, és pusztán a feladatok megoldásának megismerése nem eredményezi azt, hogy a feladat elvégzéséhez szükséges képességeket és készségeket új feladatok megoldásában hatékonyan alkalmazzák. Ezért a feladatok felhasználása csupán mérési céllal ajánlott a tanórákon. A kompetenciamérések feladatainak tanórai alkalmazása helyett azt javasoljuk, keressék meg azokat a fórumokat – ma Magyarországon több kutatócsoport is foglalkozik fejlesztő feladatok kidolgozásával –, amelyek segíthetnek fejlesztő feladatsorok összeállításában.

A tanulók osztályozására sem javasoljuk a feladatokat, hiszen azok a legtöbb diák számára újszerűek, sok esetben eltérnek attól, amit a tanórák során megszoktak, és nem csak az elsajátított ismereteket kérdezik vissza. A kompetenciamérések ráadásul olyan keresztkompetenciákat is mérnek, amelyek nem szoríthatók be egyetlen tantárgy keretei közé.

A tanárok értékelésében is fokozott óvatossággal használhatók a kompetenciamérés eredményei, hiszen a tanári munka kis szeletéről adnak képet, emellett – mint már említettük – a szövegértési és a matematikai képességek fejlesztése nem csak a magyar- és a matematikatanárok feladata.

A Fenntartói jelentés felépítése

A Fenntartói jelentés a fenntartó iskoláiba járó tanulók eredményeinek bemutatására, valamint a fenntartó iskoláinak összehasonlítására szolgál. A fenntartók külön Fenntartói jelentést kapnak a 6., a 8. és a 10. évfolyam esetében. Emellett készül egy Összefoglaló fenntartói jelentés is, amely az évfolyamonkénti Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentések legfontosabb adatait összegzi.

Az évfolyamonkénti eredményeket bemutató Fenntartói jelentések a fenntartó intézményeiben az adott évfolyamon tanulók jellemzőinek ismertetésével kezdődik, majd a fenntartó intézményeiben tanulók matematika és szövegértés eredményét (továbbiakban: *a fenntartó eredménye*) ábrák és táblázatok mutatják be. Az ábrák két csoportba sorolhatók. Egyik részük bemutatja a fenntartó eredményeit a többi fenntartóra érvényes eredményekhez viszonyítva, másik részük a fenntartó iskoláinak eredményeit hasonlítja össze.

Létszámadatok

A jelentés elején három táblázat ismerteti a fenntartó intézményeinek adott évfolyamán tanulók számát és jellemzőit.

Az intézmények kódtáblázata

Az *első táblázat* a fenntartó mérésben részt vett intézményeinek nevét és címét tartalmazza, és minden egyes intézményhez rendel egy kódot, amellyel a jelentés további részében azonosíthatjuk az intézményeket.

A fenntartó létszámadatai

A *második táblázat* tartalmazza a tanulók összlétszámát, valamint a sajátos nevelési igényű (a továbbiakban SNI), a felmérés megírása alól mentesült, a beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézségekkel küzdő (a továbbiakban BTMN), a halmozottan hátrányos helyzetű

(a továbbiakban HHH), a jelentésre jogosult és a jelentésben szereplő tanulók számát intézményenként és összesítve. A táblázat alatt megjegyzésben szerepel, ha egy intézményben volt felzárkóztató szakiskolai képzésben részt vevő osztály. A táblázatban szereplő adatokat az intézmények adták meg a mérés előkészítése során.

Az SNI tanulók olyan tanulók, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékosak, autisták, illetve a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdenek. Ez utóbbi kategóriába tartoznak például a diszlexiás, diszgráfiás és diszkalkuliás tanulók.

Az SNI tanulók az Országos kompetenciamérésben sajátos nevelési igényük típusától függően különböző módon vettek részt. Az értelmi fogyatékos és autista tanulók nem vettek részt a felmérésben. A testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók abban az esetben mentesültek a teszt megírása alól, ha fogyatékosságuk megakadályozta őket a tesztek kitöltésében. Az akadályoztatás mértékének megállapítása az iskola feladata volt. Amennyiben az iskola úgy ítélte meg, hogy a tanulót testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékosága nem akadályozza a teszt kitöltésében, eredménye megjelenik a FIT-jelentésekben is. Azok a tanulók, akik a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzdenek, részt vettek a felmérésben. Eredményeiket az intézmények a FIT elemző szoftverben elemezhetik, a mérési azonosító ismeretében az www.kir.hu/okmfit honlapon Tanulói jelentés is készíthető számukra, de a FIT-jelentésekben nem szerepelnek.

A felmérés megírása alól különböző okokból mentesülhettek a tanulók. A sajátos nevelési igényű tanulók közül a fenti szabályok szerint mentesülők mellett mentesültek még azok a tanulók, akik valamilyen ideiglenes testi sérülés miatt nem tudtak részt venni a felmérésben, illetve azok a tanulók is, akik a felmérés megírásakor még kevesebb, mint egy éve részesültek magyar nyelvű oktatásban. A teszt megírása alól való mentesítés feltételei részletesen megtalálhatók az OKM 2012 – Útmutató a 6., 8. és 10. évfolyam telephelyi koordinátorainak és felmérésvezetőinek című kiadványban, amely letölthető az Oktatási Hivatal honlapjáról (http://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/kompetenciameres/lebonyolitas/2012komp_1_evelek_utmutatok).

A *BTMN tanulók* oszlop ismerteti azoknak a tanulóknak a számát, akik a nevelési tanácsadók szakvéleménye alapján beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdenek. A BTMN tanulók részt vettek a felmérésben és eredményeiket a FIT-jelentések tartalmazzák.

A *HHH tanulók* oszlop ismerteti a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számát az intézmény által megadott adatok alapján. A közoktatási törvény szerint „hátrányos helyzetű gyermek, tanuló: az, akit családi körülményei, szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította; e csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló, akinek a törvényes felügyeletét ellátó szülője – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott eljárásban tett önkéntes nyilatkozata szerint [...] a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen; halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, az a tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.” A HHH tanulók részt vettek a felmérésben és eredményeiket a FIT-jelentések tartalmazzák.

A *Jelentésre jogosult tanulók* oszlop tartalmazza azoknak a tanulóknak a számát, akiknek, amennyiben nem hiányoztak, eredményei szerepelnek a jelentésben. Ezek azok a tanulók, akik nem mentesültek a felmérés megírása alól és nem küzdenek a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével.

A *jelentésben szereplők* oszlop tartalmazza a jelentésben ténylegesen szereplő tanulók számát. Az előző oszlopban szereplők közül ezek azok a tanulók, akik nem hiányoztak a felmérés napján, és mind matematika, mind szövegértés pontszámmal rendelkeznek.

A fenntartó jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

A *harmadik táblázat* a fenntartó egyes intézményeiben tanulók előző év végi matematikajegyét ismerteti. Minden intézményhez két sor tartozik. Az első sorban jelennek meg az adott intézmény azon tanulóit, akik szerepelnek, a másodikban pedig azok, akik nem szerepelnek a jelentésben, de jelentésre jogosultak. A „Jelentésben nem szereplők” sorokban elsősorban azok a tanulók szerepelnek, akik hiányoztak a mérés napján, ezért nem írták meg a tesztet, illetve azok a tanulók, akik valamilyen ok miatt a felmérés jelentős részét nem tudták megírni, későn kezdték vagy félbehagyták a tesztek megírását. Mind az öt érdemjegyhez egy-egy létszámadat tartozik, illetve egy külön oszlopban szerepel a

matematikából felmentett tanulók (-) száma. Az intézmények összlétszámain kívül az érdemjegyekre vonatkozó adatokat a fenntartó szintjén is összesítettük.

A fenntartó eredménye a többi fenntartó eredményéhez viszonyítva

A jelentésnek ez a része a fenntartó eredményét hasonlítja a többi fenntartó eredményeihez három ábracsoportot alkalmazva: bemutatja a fenntartók diákjainak átlageredményét, eloszlásjellemzőit a képességskálán, valamint a tanulók elhelyezkedését a képességskálán és a képességszinteken. A következőkben részletesen ismertetjük az egyes ábracsoportokat.

1a Átlageredmények

Az *1a ábracsoport* a fenntartók átlageredményét mutatja be, több szempontból vizsgálva azt. A fenntartó megismerheti elhelyezkedését az ország összes fenntartójának átlageredményéhez viszonyítva, valamint a saját képzési formájával, illetve általános iskola esetén a saját településtípusával azonos képzési típusú/településtípusú intézményt fenntartók átlageredményéhez viszonyítva.

Az oldal *felső harmadában* látható ábrán tanulók átlageredménye³ szerint állítottuk sorrendbe a fenntartókat, a függőleges skáláról leolvasható a fenntartó intézményeibe járó tanulók átlaga. Az ábrán minden egyes pont egy fenntartót jelöl. A pontokat úgy helyeztük el, hogy minden pont az alatta lévőhöz képest kissé jobbra található. Ily módon a képességskála azon részén, ahol a fenntartók átlageredményei viszonylag közel vannak egymáshoz, a fenntartókat jelző pontokból összefüggő görbe alakul ki. Minél sűrűbben helyezkednek el a fenntartók pontjai, annál laposabb az így kialakuló görbe.

Az összes fenntartót tartalmazó ábrarészen az összes diák átlaga alapján rendeztük sorba a fenntartókat, az egyes képzési formákat/településtípusokat tartalmazó ábrarészekben pedig az adott képzési formába/településtípusba tartozó diákok átlaga alapján. Ha például egy fenntartó intézményeiben a 10. évfolyamon 4 és 8 évfolyamos gimnáziumi képzés is folyik, akkor az összes fenntartót tartalmazó ábrarészén, a 4 évfolyamos gimnáziumok ábrarészén és a 8 évfolyamos gimnáziumok ábrarészén is található egy-egy kiemelt pont, amely rendre a fenntartó összes diákjának, 4 és 8 évfolyamos gimnáziumi tanulóinak átlagát mutatja.

³ A jelentésekben minden esetben a súlyozott átlagokat tüntettük fel. A súlyozás a hiányzások korrigálása miatt szükséges.

Az ábra alatti oszlopdiagram azt mutatja, hogy az adott fenntartóval azonos csoportba tartozó fenntartókhoz viszonyítva hány szignifikánsan rosszabb, jobb, illetve hasonló eredményt elért fenntartó szerepelt a mérésben.

Az oldal *alsó harmadában* egy táblázat található, amely a fenntartó összesített és képzési formák szerinti, illetve általános iskolák esetén településtípusonkénti átlageredménye és a referenciacsoportok átlageredménye mellett tartalmazza az átlagok megbízhatósági tartományait is.⁴ Ennek segítségével számszerűen is összevethető az adott fenntartó eredménye a különböző diákcsoportok eredményeivel.

Ha a megbízhatósági tartományok egyáltalán nem fednek át egymással, a két átlageredmény közötti eltérés szignifikáns, azaz az összehasonlított két csoport között tényleges különbség van a felmért kompetenciaterületen. Ekkor nagyon kicsi az esélye annak, hogy a két átlageredmény közötti különbség pusztán a mérési hibából ered, és a két csoport valójában hasonló tudással rendelkezik. Ennek az ellentéte nem feltétlenül igaz, a két intervallum átfedése nem jelenti automatikusan azt, hogy az eltérés nem szignifikáns. Ha azonban az egyik megbízhatósági tartomány tartalmazza a másik átlagot, a különbség biztosan nem szignifikáns, azaz a felmérés nem állapított meg statisztikailag megbízható különbséget a két csoport tudása között, vagyis nem mondható az, hogy az egyik csoport nagy valószínűséggel nagyobb tudással bír, mint a másik.

1b A képességeloszlás néhány jellemzője

Az *1b ábracsoport* a fenntartó intézményeiben tanuló diákok képességeloszlásának főbb jellemzőit mutatja be, más diákcsoportok eloszlásjellemzőihez viszonyítva. A fenntartó esetében a képességpontok minimuma, a 25-ös percentilis⁵, az átlag konfidencia-intervalluma, a 75-ös percentilis, valamint a maximum olvasható le, a bővebb részpopulációk esetében a minimum és maximum helyett a szélsőséges értékek kiszűrése érdekében az 5-ös és 95-ös percentilis szerepel. Az ábrán az egyes diákcsoportokat reprezentáló oszlopokat felosztó vízszintes vonalak az ábramagyarázatban megnevezett jellemzők elhelyezkedését mutatják a képességskálán.

⁴ Az OKM 2012 FIT-jelentésben minden esetben 95%-os megbízhatósági tartományt (konfidencia-intervallumot) tüntettünk fel, a konfidencia-intervallumokat a kis esetszám és az osztályokon belüli összefüggés miatt bootstrap algoritmussal számítottuk.

⁵ A percentilisek a változó eloszlásának jellemzésére szolgáló mutatók. A k. percentilis az az érték, amelynél a változó által felvett értékek k%-a kisebb, (100-k)%-a pedig nagyobb; k 0 és 100 közötti egész szám. Például az 5-ös percentiliséknél az értékek 5%-a kisebb, 95%-a pedig nagyobb. A 0-s percentilis a minimum, a 100-s percentilis a maximum, az 50-es percentilis pedig a medián.

A következők szerepelnek az ábracsoporton:

- a fenntartó összes tanulójának eloszlásjellemzői;
- a fenntartó különböző képzési formában, illetve általános iskolák esetében ezen belül a különböző településtípuson tanuló diákjainak eloszlásjellemzői;
- országos eloszlásjellemzők;
- a megfelelő képzési formák, illetve általános iskolák esetében ezen belül a megfelelő településtípusok eloszlásjellemzői;
- a megfelelő régió eloszlásjellemzői (a Budapesti telephelyek esetében nem szerepel);
- a megfelelő kistérség eloszlásjellemzői.

Az ábracsoport segítségével a fenntartó saját percentiliseinek és átlagának értékét viszonyíthatja az egyes csoportok hasonló értékeihez. Például az alábbiakhoz hasonló következtetéseket vonhat le: „iskoláink tanulóinak 75%-a régiónk átlaga felett teljesített”, „legrosszabb képességű gimnazista tanulóink is jobban szerepelt a gimnazisták alsó 25%-ánál”, „szakiskolás tanulóink háromnegyede nem érte le a gimnazista tanulóink által nyújtott minimumot sem”. Érdekes a fenntartót jelző oszlop magasságát is megvizsgálni: ha az oszlop rövidebb és a skálának csak kis részét fedi le, az azt jelenti, hogy a tanulók tudása egységes, nincsenek szélsőségesen gyenge, illetve kimagaslóan jó eredmények, ezzel szemben a magas oszlop a fenntartó tanulóinak tudásában mutatkozó nagy különbségekre utal. Ha az oszlop alsó szakasza magas, azaz a legrosszabb tanuló eredménye és a 25-ös percentilis között nagy a távolság, az néhány „leszakadó”, a többi diáknál sokkal gyengébben teljesítő tanulók jelenlétére utal.

Az ábra alatti táblázatban az ábrákon megjelenített értékek számszerűen is megtalálhatóak.

1c Képességeloszlás

Az *1c ábracsoport* a tanulók eloszlását mutatja a képességskálán és az egyes képességszinteken.

Az ábracsoport *felső harmadában* az országos eloszlást ábrázoló vonaldiagram, valamint a megfelelő képzési forma, illetve általános iskolák esetén ezen belül a megfelelő településtípus tanulóinak hisztogramja, *alatta* pedig az adott fenntartó diákjainak képességeloszlása látható ugyanezen a skálán (minden egyes kör egy diákot jelöl). Ha a fenntartó több képzési formájú, illetve általános iskolák esetén több településtípusba

sorolható intézményt tart fenn, külön ábracsoport jelenik meg minden képzési formára/településtípusra vonatkozóan, a megfelelő diákok eredményeinek szerepeltetésével. Az ábrán eltérő színekkel jelöltük az egyes képességszinteket, a mérés évétől és az évfolyamtól független matematika és szövegértés skálán egyaránt hét-hét képességszintet határoztunk meg. A képességszintek képzési szabályai, az egyes képességszintek követelményei, az elérésükhöz szükséges szövegértési és matematikai képességek leírása az *OKM 2012 – Feladatok és jellemzőik* kötetekben találhatóak.

Az ábracsoport *alsó harmadában* található sávdiaagramról az egyes szinteken lévő tanulók pontos százalékos aránya is leolvasható a fent bemutatott diákcsoportokra. A sávdiaagramok elhelyezésekor – a jobb áttekinthetőség kedvéért – az adott évfolyamon alapszintként definiált képességszint alsó határához igazítottuk a sávokat. Ez a képességszint a 6. évfolyamon a 3. képességszint, a 8. és a 10. évfolyamon pedig a 4. képességszint mindkét mérési területen. Ez az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintünk a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait is figyelembe véve.

Erről az ábracsoportról tehát leolvasható, hol találhatóak a tanulók a képességskálán, milyen helyet foglalnak el a hasonló képzési formában/településtípuson tanuló diákokhoz képest, vannak-e leszakadók, illetve mekkora a tanulók aránya az egyes képességszinteken.

A fenntartó intézményeinek összehasonlítása

A fenntartó intézményeinek összehasonlítását három ábracsoport segíti. Ezek az ábracsoportok a fenntartó intézményeire vonatkozó Intézményi jelentések első három ábracsoportjának összesítései. Az ábrákon a fenntartó minden intézménye kiemelten szerepel.

Ha a fenntartó egyetlen intézményt tart fenn, a Fenntartói jelentés csak a fenntartó helyzetének bemutatására korlátozódik, az intézmények összehasonlítása rész nem szerepel a jelentésben.

2a Átlageredmények intézményenként

A *2a ábracsoportban* az Intézményi jelentés 1a ábracsoportjának felső ábrája szerepel. Az *ábrán* tanulói átlagos képessége szerinti sorrendben tüntettük fel az intézményeket, a

függőleges skáláról leolvasható az átlageredmény. A fenntartó összes intézményét kóddal ellátott megkülönböztető pont jelöli.

Az ábra alatt egy *táblázat* ismerteti az intézmények átlagát és az átlag konfidencia-intervallumát. Az ábra és a táblázat segíti a fenntartót intézményei átlagos eredményeinek összehasonlításában. Az intézményeket a jelentés első oldalán, a Létszámadatok részben megadott kódokkal jelöltük.

2b A képességeloszlás néhány jellemzője intézményenként

A képességeloszlás telephelyekre vonatkozó jellemzőit bemutató és összehasonlító *2b ábracsoport* szerkezetében az Intézményi jelentés 1b ábracsoportjához hasonló. Az ábrán a diákok által elért képességpontok minimuma, 25-ös percentilise, az átlag konfidencia-intervalluma, 75-ös percentilise és maximuma szerepel az egyes intézményekre vonatkozóan. A táblázatban számszerűen is feltüntettük ezeket az értékeket. Az intézményeket itt is a Létszámadatok részben megadott kódokkal jelöltük.

Az ábracsoport segítségével a fenntartók összehasonlíthatják az egyes intézményeik eredményeit, megvizsgálhatják, mekkora különbség van az egyes diákcsoporthoz tartozó szövegértési képességében és matematikai eszköztudásában.

2c A képességeloszlás intézményenként

A *2c ábracsoportban* a fenntartó tanulóinak képességpontjait jelenítettük meg intézményenként, feltüntetve a szinthatárokat is.

Az Összefoglaló fenntartói jelentés felépítése

A Fenntartói, Intézményi és Telephelyi jelentések legfontosabb adatait ismertető Összefoglaló fenntartói jelentés táblázatokban mutatja be a fenntartó összes évfolyamának matematika és szövegértés eredményeit.

Az Összefoglaló fenntartói jelentés ismerteti a fenntartó létszámadatait és átlageredményeit, valamint tartalmazza az intézményenkénti és telephelyenkénti összefoglalásokat is. Az intézményi összefoglalások az intézmények létszámadatait és átlageredményeit ismerteti, a telephelyi összefoglalások pedig minden telephely esetében hat táblázatban összegzik a legfontosabb létszámadatokat és eredményeket.

Amennyiben az Útmutató alapos áttanulmányozása mellett maradnak megválaszolatlan kérdései a jelentés értelmezésével kapcsolatban, kérjük, írjon a következő e-mail címre: kmeo.okm@oh.gov.hu.